

2-

A L L A
SACRA ROTA

P E R

Girolamo del Cinque, Roberto
Vittorij.



Memoriale, con il quale si proua la
nobiltà della Famiglia del
Cinque Nobile Romana.

— Typis De Comitibus 1713 —

A T T A

IN THE MATTER OF

THE ESTATE OF

JOHN J. HENNING

DECEASED



Subscribed and sworn to before me this 1st day of January, 1911, at New York City, New York.

Notary Public in and for the State of New York.



Illustrissimi, e Reuerendissimi Signori.



ON l'occasione, che la Sacra Rota Romana nominò l'anno scorso all'Eredità della chiara memoria del Cardinale Roberti Girolamo del Cinque per la facoltà dal medesimo Cardinale attribuita all'Illustrissimi Vditori di Rota, di nominare in certi casi vn Cavaliere Romano, non è mancato qualche pretendente, che dopo auer veduto le proue fatte dal detto Girolamo nominato, dalle quali apparìua esser venuto il

caso, nel quale la Sacra Rota poteua nominare, e dopo esser seguita ancora la morte del Conte Roberti senza figli, & essersi fatto luogo chiaramente anche per questo capo alla facoltà di nominare in fauore della Sacra Rota, hà procurato senza suo profitto, e senza che ciò, che dice li possa porrare diritto alcuno, di diffeminare estragiudizialmente appresso li medesimi Illustrissimi Signori Vditori di Rota, & altre persone, che il sudetto Girolamo non è Cavaliere Romano, e così ridarguendo la Sacra Rota d'auer malamente nominato, e tacciando chi auera proposto al medesimo Sacro Tribunale tali nomina, come se l'auesse ingannato, hà promosso vna nuoua contestazione, che riguarda l'onore, e lo stato di detto Girolamo; Onde per far conoscere à Roma, & all'Illustrissimi Signori Vditori di Rota, anzi al medesimo, che vò spargendo tali semi inutilmente, che la verità è in opposto, sarà nostra cura in questo Scritto di rimostrare con euidenza la qualità della Famiglia del Cinque, dalla quale per

tutte le discendenze antichissime, legittime, e naturali, e di legittimo matrimonio discende il sudetto Girolamo nominato, e l'antica, e Generosa Nobiltà della medesima continuata quasi per sei Secoli interi fino al presente.

Bastarebbe per rimostrare l'Antichità, e Nobiltà di detta Famiglia del Cinque, ò Quintia, che è la medesima, visitare l'antica Abitazione di detta Famiglia posta in Trastevere passato Ponte Sisto, perche le mura istesse, la grandiosità dell' Edificio antichissimo, e che ne tempi antichi, ne quali Roma non era così abbellita, era molto magnifico, farebbero concepire à chi vede di che lustro fusse in quei tempi la Famiglia, della quale trattiamo.

Bastarebbe ancora sapere, che la strada, che circonda detta Abitazione da immemorabile tempo si chiama la strada del Cinque, il che à chi hà qualche cognizione delle cose antiche di Roma fa conoscere, che auendo preso il suo nome da antichissimo tempo vna strada publica d'vna Città come Roma, & aderente all'antica Abitazione di detta Famiglia, dal Cognome della medesima, sia questa fino da antichissimo tempo stata riputata vna Famiglia Nobile, e delle principali di Roma.

Bastarebbe ancora leggere i manuscritti di Domenico Iacouacci, che si conseruano nella Biblioteca Ottoboniana, e gl'altri del Caualiere Magalotti, che si custodiscono con molta venerazione nella Biblioteca Chisiana, perche rimanessero contenti della verità, che qui si vuol prouare; mercecchè leggerebbero appresso il Magalotti, che questa Famiglia posseditrice dello Stagno di Porto, che oggi si chiama di Maccarese, e della Tenuta di Campo Salino, che anticamente era parte di detto Stagno, è antichissima, e delle più Nobili Romane, & appresso il Iacouacci, che questa è vna Famiglia in Roma Nobile ab immemorabili tempore, e come tale è nominata in Instrumenti publici fin dell'anno 1300.

E benchè sia follia il rapportare ciò che ne scrive *Alfonso Ceccarelli* ne *suoi Manoscritti della Biblioteca Vaticana tom. primo al cap. 5., & cap. 6., e al tom. 3. alla pag. 146., e 208.*, posciache questi è reputato comunemente vn' impostore, auendo aggiunto à molte cose vere le cose false, e figuratosi Diarij antichissimi, da quali asserisce d'auer rintracciata la Nobiltà delle Famiglie, che nomina: nulladimeno perchè questo Autore non si è inuentato le Famiglie, anzi ha scritto di quelle, che à tempi suoi erano antiche, e Nobili Romane per dar così più credito à suoi scritti, perciò non è fuor di proposito di addurre per comproua della Nobiltà antica di questa famiglia ciò che ne seruiue ne luoghi citati il medemo Ceccarelli, quella chiama Quintia, e Cinqua d'antichissima Nobiltà, e della Regione di Trastevere rapportando gl'antichi registri di Giouanni Selino, Guiglielmo Cardelli, Fanutio Campana, Romano de Caluis, e Gio: Pietro Scrinarij, molti de quali vissero nel 1200., e 1300.

Lascian-

Lasciando dunque da parte queste proue generali, verremo alle particolari: E perchè ognuno sà, che per li noti Sacchi, deuastazioni, & incendij di Roma rare sono le proue autentiche, che possono auersi del secolo decimo primo, decimosecondo, e decimoterzo, perciò andremo raccogliendo quelle, che si sono potute rintracciare di questa famiglia.

Il Caualiere Magalotti attesta di auer veduto nell'Archiuio di Santa Maria Noua in pergameno alla Capfola D. vn Instrumento publico rogato l'anno 1233. da Paolo di Giovanni Scrinarij Notaro, nel quale li Nobili Rainerio de Quinque, e Giovanni Capotio rifiutorno le ragioni, che aucuano sopra vna Vigna fuori di Porta Portese.

E stato negl'atti della Sacra Rota coll'occasione di ottenere la detta nomina, prodotto l'Instrumento publico, & autentico rogato da Giovanni Giacomo Gallori Notaro publico il dì 11. Maggio 1362., che è l'Instrumento, nel quale il Procuratore Generale del Monastero di Sant'Andrea, e Gregorio di Roma, & il Cardinale Vescouo di Santa Rufina rinouorono à molte famiglie Nobili Romane, trà quali vi furono Giannotto, & Andrea di Vello del Cinque, l'antichissima Inuestitura dello Stagno di Porto, il tenore del quale Instrumento è il seguente.

In Nomine Domini Amen. Anno 1362. die 11. Maj in prasentia mei Notarij &c. Venerabilis Pater Frater Cecchus Procurator Generalis Fratrum, & Conuentus Monasterij Sanctorum Andrea, & Gregorij specialiter à dicto Reuerendo Abbate Monasterij solemniter ordinatus, ut de ipso procuratorio constat &c., & discretus Vir Dominus Iacobus Francisci Angeli Nicolao Canonico Sanctae Ceciliae de Vrbe &c., & Vice-Dominus Portuen. per Reuerendissimum Sanctae Rufina Episcopum Cardinalem Procurator, & Nuntius specialiter à dicto Reuerendissimo Episcopo solemniter ordinatus, ut de ipso Procuratorio, & Vice-Dominatu constat per patentes literas &c. eorum, & cuiuslibet ipsorum proprijs voluntatibus, videlicet nomine quo supra, unusquisque pro medietate infra scripti Stagni relocationis, & locationis titulo dederunt, & concesserunt Nobilibus Viris Petro Iacobi Matthaei Butio eius filio, Antonio filio olim Francisci Vidonis, Priori Iannotto de Cinque, & Andrea Velli de Cinque, Cinthio Colacci, Cinthio, & Bartholomaeo Meliorati, Ciriaco Teuoli, Lelio Palutij, Matthaeo Cincij, & omnibus alijs absensibus contentis in Instrumento antiquae locationis infra scripti Stagni scripto per Iacobum Leonardum, & Angelum Saxonis Notarios, omnibus de regione Translyberina, eorumque liberis masculis, & omnibus alijs descendens ex eis masculis, & legitimis tantum pro tempore infra scripto, Stagnum maius totum, & integrum cum omnibus suis pertinentijs, Iuribus, adiacentijs &c., & insuper Iure locationis praedicta dederunt &c. eisdem dictum Stagnum, & Ius piscandi in eodem, & pisces capiendi, quod Stagnum situm est in Campo Maiori in Diocesi Portuen.

Et c. ; Hinc ad viginti nouem annos proximè venturas incipiendo ab hac die, & semper dicto tempore in perpetuum singulis viginouem annis relocando, & hanc relocationem renouando predictis, & eorum filijs, & Nepotibus deinceps tam presentibus Et c. ; Hanc autem locationis concessionem, & qua dicta sunt fecere iisdem pro eo quod prefati Domini supranominati, omnes sunt descendentes per lineam masculinam legitimi ex illis, quibus antiqua locatio apparet fuisse facta de Stagno predicto scripta manu Domini Iacobi Leonardi Notarij, ad quam in omnibus, & per omnia, etiam quoad alia pacta, & Capisula hic non expressa plena relatio habeatur Et c. Actum Roma in Regione Transyerim apud Ecclesiam Sancta Cecilie presentibus Et c.

Ego Ioannes Iacobus Callorus publicus Notarius Et c.

Loco ✕ Signi Et c.

Si notino le circostanze di detto Instrumento, e primieramente il titolo di Nobili Romani, che si dà à tutte le sudette Famiglie chiamate inuestite di detto Stagno di Porto fin dell'anno sudetto 1362, che vuol dire, che le sudette Famiglie di già erano da molto tempo auanti costituite in stato di Nobili Romane; Di più la qualità di dette Famiglie, cioè Mattei, de Gnidonibus, del Cinque, Colacci, Teuoli, Paluzzi, e Cenci, le quali tutte & dal Cavaliere Magalotti, e da tutti i manuscritti antichi, e dalla notorietà sono state delle più Nobili, & antiche Famiglie Romane.

Di più, che questa non fu la prima Concessione, e Locazione dello Stagno, perche vi era vna più antica Concessione, e questa fatta del 1362. era vna rinouazione, che si faceua à discendenti per linea masculina legitimi de primi chiamati nella prima Inuestitura, come suonano quelle parole == *Hanc autem Concessionem Locationis, & qua dicta sunt fecere iisdem pro eo, quod prefati Domini supranominati, omnes sunt descendentes per lineam masculinam legitimi ex illis, quibus antiqua Locatio apparet fuisse facta de Stagno predicto scripta manu Domini Iacobi Leonardi, & Angeli Saxonis Notariorum Et c., ad quam Et c.* == Che vuol dire, che Giannotto, & Andrea del Cinque figli di Vello del Cinque allora Nobili Romani erano discendenti legitimi, e naturali degl'altri della Casa del Cinque, che erano stati inuestiti di detto Stagno nell'altra Inuestitura più antica, la quale fu fatta dal medesimo Abbate di San Gregorio à dette Famiglie fin dell'anno 1170. in circa, nel qual tempo vissero li Notari Giacomo Leonardi, e Angelo Saxonis, che si rogarono della prima Inuestitura, come si dice in detto Instrumento di Rinouatione di sopra riferito,

Et è da auuertirsi, che trattandosi d'vn'Inuestitura di robba spettante à vn Monistero per la metà, e per l'altra al Vescouado di Porto, e così à due Chiese, e concessa da due persone Ecclesiastiche, vna de quali era Cardinale, e Vescouo, l'altra Superiore Regolare, e chiara la disposizione de Sacri Canonj antichi, e de Canonisti, che

la comprensione, e vocazione de figli maschi legittimi include solamente li maschi legittimi, e naturali nati da legittimo Matrimonio, & esclude positivamente li bastardi anche legittimati, si perche non presume la legge, che in mente di persone così religiose, e costituite in dignità Ecclesiastica potesse cadere la Vocazione de bastardi, e così l'inuito, e l'incenzio che si poteua dare all'Inuestiti di procrearli per dilatare la concessione, si anche perche in tal maniera verrebbe l'Inuestitura della robba spettante alla Chiesa ad ampliarli, & a diffoltarli la speranza della deuoluzione, e decadenza alla Chiesa delle robbe concesse, il che farebbe particolarmente in questa Inuestitura contro l'intenzione anche de concedenti, che perciò contemplarono i descendenti maschi, e legittimi con la dizione *santum* per restringere l'Inuestitura, e perche mancando li maschi descendenti dalle Famiglie chiamate, potesse farsi luogo alla deuoluzione.

Come in sostanza lo ha prouato l'osservanza, mentre essendo mancate tutte l'altre Famiglie chiamate nell'Inuestitura, benché qualcheduna lasciasse dopo di se bastardi legittimati, & essendo rimaste sole la Famiglia del Cinque, e la Famiglia Teuoli; queste sole han posseduto, e possiedono Campo Salino, e lo Stagno di Maccarese, che è tutta la circonferenza dello Stagno Portuense inuestito, e queste sole pagano il Canone esclusi gl'Eredi estranei, e descendenti da femine, o legittimati dell'altre sudette Famiglie.

Da quanto si è detto, e prouato ne risultano due conseguenze; La prima, che può affermarsi con certezza indubitata, che Giannotto, & Andrea del Cinque à quali fù fatta la rinouazione dell'Inuestitura di detto Stagno l'anno 1362., come figli legittimi di Vello del Cinque fossero veri descendenti maschi, e di legittimo Matrimonio procreati dalli primi inuestiti di questo Stagno fin dell'anno 1170., di modo che dal detto tempo fino à Giannotto, & Andrea del Cinque resti prouata la descendenza legittima naturale, e di legittimo Matrimonio da Padre in figlio senza aggregazione, ò adozione, ò legittimazione, e così da maschio in maschio della vera Famiglia del Cinque descendenti dalli primi Inuestiti, come in sostanza si asserisce nell'istessa Inuestitura, nella quale à lettere cubitali si dice, che tutti li sopranominati inuestiti, à quali fù fatta dell'1362. la rinouazione = *Sunt descendentis per lineam masculinam legitimi ex illis, quibus antiqua locatio apparet fuisse facta de Stagno predicto* = Che vuol dire, che tanto dall'Abbate di San Gregorio, quanto dal Cardinale Vescouo di Porto era stata riconosciuta la descendenza legittima, e masculina di Giannotto, & Andrea del Cinque dalli primi Inuestiti.

La seconda si è, che per prouare la descendenza legittima naturale, e masculina da Padre in figlio senza macchia alcuna di Girolamo, e Paolo del Cinque moderni possessori dello stesso Stagno, da

Giannotto, & Andrea del Cinque, e così da detta Nobile Famiglia, alla quale fu fatta la rinouazione nel detto anno 1362. basterà provare, che Girolamo, e Paolo possiedono pacificamente insieme con li Teuoli Famiglie sole superstiti, il medesimo Stagno, come compresi in detta Rinouazione, & Inuestitura, sono come compresi e legittimi possessori riconosciuti dal Signor Cardinale Abbate Commendatario del Monistero di San Gregorio, e dal Signor Cardinale Vescouo di Porto, li quali riceuono da loro ogn'anno il Canone concordato, e stabilito, e sono come legittimi compossessori riconosciuti dalla Famiglia Teuoli parimenti inuestita, mentre se non fussero legittimi discendenti maschi da Giannotto, & Andrea del Cinque, a quali fu fatta la detta rinouazione dell'Inuestitura dello Stagno l'anno 1362., e vi fusse stata qualche mutazione, ò lordura dal detto anno 1362. in poi, nè gl'Abbati, ò Commendatarij di S. Gregorio, nè i Cardinali Vescoui di Porto, nè la Famiglia Teuoli composseditrice, auerebbero contro il tenore dell'Inuestitura, mai sopportato, che chi non fusse stato discendente legittimo, e maschio da Giannotto, & Andrea del Cinque fusse riconosciuto per compreso nell'Inuestitura, e per legittimo inuestito per l'interesse speciale, che ad ognuno delli medesimi apparteneua, cioè alli Cardinali Vescoui, ed Abbati di San Gregorio di non prorogare l'Inuestitura, e togliersi la speranza della deuoluzione più sollecita, & a Teuoli di non lasciar in abbandono vn'emolumento annuo, e considerabile, che si ritrae dall'affitto di detto Stagno, che è di mille, e duecento feudi annui, come auerebbero fatto allo sproposito con lasciar prendere tal'emolumento da chi non era più compreso nell'Inuestitura, contro la forma chiara dell'istessa Inuestitura, e contro ciò che sempre han praticato con grandissima vigilanza, mentre tutte l'altre Famiglie Matrei, Colacci, Megliorati, Cenci, Paluzzi, de Guidonibus, & altre inuestite benchè Nobilissime appena mancasse per la deficienza de discendenti maschi legittimi hanno perduto il dritto dell'Inuestitura, & il frutto dello Stagno accresciuto tutto alle sole superstite Famiglie del Cinque, e Teuoli, con tutto che si sappia, che l'ultimi de Colacci, e de Megliorati lasciassero bastardi maschi, e l'altre Famiglie altri rami legittimi, e Nobili, che ancora fioriscono, ma esclusi, perche non erano discendenti dalli primi inuestiti.

E questa proua tanto per dritto Ciuile, che Canonico è la più bella, la più chiara, e la meno equiuoca, che si possa fare in questo Mondo, per prouare la descendenza legittima da Padre in Figlio con l'inuestitura antiche alla mano, nelle quali sono chiamati li discendenti Maschi, e Legittimi, esclusi i Bastardi, ò gl'aggregati, ò gl'adottati, perche chi in vigore dell'Inuestitura di quella Famiglia chiamata possederà il Feudo, ò li Poderi della Chiesa riconosciuto come compreso in detta inuestitura dal Padrone del Feudo, ò Padrone diretto

-retto de Poderi, potrà sempre dire di prouare concludentemente la
descendenza masculina legitima dal primo Inuestito, come affer-
mano comunemente li Dottori, & è cosa assai volgare à Legisti, &
à Canonisti.

Sicchè bastarebbe per prouare concludentemente la Nobiltà di Giro-
lamo, e Paolo, e la descendenza legitima masculina per retta linea
da Giannotto, & Andrea del Cinque; Et in conseguenza dalli pri-
mi Inuestiti l'Anno 1170., da quali auenano prouata la loro descen-
denza masculina per retta linea, e legitima Giannotto, & Andrea
del Cinque fin dall'Anno 1362., come si dice espressamente nel
detto Instrumento di rinouazione stipulato nel detto Anno, basta-
rà dico prouare, che Girolamo, e Paolo siano riconosciuti dal Si-
gnor Cardinale Abbate Commendatario di San Gregorio, dal Si-
gnor Cardinale Vescouo di Porto, e dalla Famiglia Teuoli sola su-
persite come compresi nella detta Inuestitura, e rinouazione, e le-
gitimi possessori di detto Stagno, il che è notorio, e publico.

Ed ecco prouata concludentemente la Nobiltà di questa Famiglia, e
la descendenza vera legitima, e senza alcuna macchia di detti Gi-
rolamo, e suoi fratelli, & anche di Paolo possessori legittimi, e pa-
cifici di detto Stagno; per lo spazio di quasi seicento Anni, cosa
che forsi non può riuscire se non che à rare, e poche Famiglie dell'
Italia, non perchè non abbino ancora più lustro di questa Fami-
glia, mà perche per li noti Sacchi, Incendij, Guerre, deuastazio-
ni, e disgrazie sono perite le proue, come à ciascuno è ben
noto.

Mà è tempo ormai di venire alle proue più speciali, e cominciando
da Giannotto, & Andrea del Cinque, a' quali dell'Anno 1362., co-
me si è detto, fu fatta la sudetta rinouazione d'Inuestitura dello
Stagno; Questi furono figli di Vello del Cinque, come risulta dal
sudetto Instrumento d'Inuestitura, & il sudetto Vello visse per ne-
cessità nel principio del Decimo terzo Secolo, e siccome in detto
Instrumento sono chiamati tutti li sudetti Nobili Romani, co-
si non può negarsi che fin dall' Anno 1300., questa Fami-
glia, cioè Vello Padre di Giannotto, & Andrea, fusse Nobile
Romana.

Vn'altro Vello del Cinque viene nominato come Nobile, & vno de
Caporioni del Popolo Romano della Regione Trasteverina in vna
Concordia fatta trà Papa Alessandro Quarto, & il Popolo Romano
sotto il dì quindecim d'Agosto 1256., il qual Vello verisimilmente
sarà stato Nonno dell' altro Vello Padre di Giannotto, &
Andrea.

Da Giannotto, che vincua nell'Anno 1362. nacquero Lelio, e Paolo
del Cinque parimenti Nobili Romani, Lelio procrèd Nuccio del
Cinque che fu sanato miracolosamente da Santa Francesca Roma-
na,

na, come depongono li Testimonij Esaminati nel Processo della Canonizzazione di questa Serua di Dio, e si racconta, se ben senza tante circostanze, nella Bolla della Canonizatione di detta Santa della Santa memoria di Paolo Quinto, che è la *Coffitut. 45. §. 14. al tom. 3. del Boll. Nouo*; Li Testimonij che sono esaminati nel Processo di detta Serua di Dio, che si conserua authentico negl'Atti del Notaro di detta Congregazione così depongono.

Domina Rita Vxor Lelij del Cinque Testis dixit articulum esse verum; Quia dictus Nuccius ipse Testis est filius (seguita poi à raccontare il Miracolo.)

Domina Palotia Saba Albertini atatis Annorum 60. dixit Articulum verum.

E questa Palotia Moglie di Saba Albertini era la Madre di detta Rita Moglie di Lelio del Cinque, come apparisce dal medesimo Processo, perche esaminata sopra vn'altro Miracolo fatto alla d. Rita: così depose,

Domina Palotia Vxor quondam Albertini Annorum atatis sua sexaginta dixit Articulum verum: Quia dicta Testis Mater est dicta Rita, & ipsam associauit ad Domum Confororum &c.

La materia poi articolata era questa,

Item quod de Anno Domini 1439., quidam Nuccius filius Lelij de Cinque Annorum duorum cum pateretur quondam Infirmitatem, qua dicitur Ruptura genitalium cum maxima inflatione, recomisit cum Mater nomine Rita Beata Franciscæ, & subito sanatus est.

Da che resta prouato che figlio di Lelio fu Nuccio, e la Moglie di Lelio della Famiglia Nobile, & antica Albertini.

Ebbe anche Lelio vn'altro figlio chiamato Vello; Vello procreò Tuccio; E Tuccio Sebastiano, il quale morì senza figli, come si dirà in appresso.

Paolo Seniore, che diremo primo per distinguerlo da molti altri di questo Nome, come si dirà in appresso, acquistò la Sepoltura nella Chiesa di Santa Maria in Trastevere, e morì poco prima dell'Anno 1430., come apparisce dalla partita publica dell'acquisto di detta Sepoltura, la quale rapporta ancora il Iacouacci ne suoi manuscritti nella Biblioteca Ottoboniana Tomo C. alla pag. 1201. del seguente tenore,

IN CATASTO SANCTISSIMI SALVATORIS.

I 4 4 2,

Paulus de Cinque, & Domina Bartellutia eius Vxor Requiescunt in Ecclesia Sancti Blasij de Transiberim, & Sancta Maria, quia dicta Domina

mina prò Anima sui Mariti soluit tempore Guardianatus Nobilium Virorum Iacobi Lelli, Ibelli, & Petri Iacobelli Nuij Florenòs 38. reliquos soluit Laurentio Mazzabufalo Camerario per manus Laurentij de Ronciglione debitoris dicta Domina, que etiam donauit prò Anima sua vnam Domum suam sitam in contrata Porta Septimana descriptam in Libro stabilium Hospetalis.

Da Paolo la di cui Moglie fu detta Bernardina, nacque Francesco, e da Vello, Tuccio, e da Tuccio, Sebastiano: Ciò si proua con Testimonij esaminati formiter, e con l'interrogatorij fin sotto li 30. Aprile 1524., che si conseruano negl'atti de Notari di Camera; Poiche essendo morto Sebastiano del Cinque figlio di detto Tuccio senza figli, che possedeua la metà di molte portioni delle Saline d'Ostia, quali questa famiglia ab immemorabili tempore teneua, pretese la Camera Apostolica, che la porzione spettante à Sebastiano fosse deuoluta alla sudetta Camera; Onde Paolo secondo, figlio di Giovanni Luca, dè quali parleremo in appresso, indusse, e fece esaminare giudizialmente molti Testimonij, quali prouarono, che questa famiglia del Cinque possedeua le dette Saline ab immemorabili tempore, che la consuetudine era, che morendo vno della medesima famiglia composessore delle Saline non succedesse la Camera Apostolica, mà in defecto de figli del morto succedessero li più prossimi della medesima famiglia composeditrice, e che in fine Paolo del Cinque figlio di Giovanni Luca figlio di Francesco fusse della vera famiglia del Cinque posseditrice della metà di dette Saline, e più prossimo à detto Sebastiano predefonto, enumerando i gradi della loro prossimità nella maniera seguente. Le parole del terzo Testimonio. sono queste; *Quarto dixit articulum verum: In causa scientia dixit cognouisse Franciscum de Cinque, & Vellum de Cinque; qui simul erant fratres consobrini, & quod ita esset, erat publica vox, & fama, & publicum, & notarium omnibus eos cognoscentibus, & omnes vocabantur de Domo, siue cognomine delli Cinque, & quod ex Francisco descendit Ioannes Lucas filius dicti Francisci, & Pater Pauli articulati, & post mortem dicti Sebastiani nullum alium cognouisset, qui sit de Linea, seu Parentela delli Cinque nisi Paulum articulatam.*

E le parole del quinto Testimonio sono le seguenti. *Quarto dixit articulum verum. In causa scientia quia ipse cognouit Franciscum, & Vellum de Cinque; qui erant fratres consobrini, & omnes appellabantur de eodem cognomine de Cinque, & quod ex Francisco descendit Ioannes Lucas Pater Pauli articulati, ex Vello Tuccius Pater dicti Sebastiani, & maritus ipsius Testis, & quod nullus alius dicto Sebastiano de linea patrimoniali erat proximior Paulo, & quod dictus Sebastianus, & Paulus habebant, & habent communem Sepulturam in Ecclesia Sancta Maria Transyberim, & utebantur iisdem insignijs, & armis, &*

cognomine, quibus alij sui antecessores utebantur, & protalibus ab omnibus eos cognoscentibus habiti, vocati, & reputati fuerunt publice, & palam.

Questo Testimonio fu Antonia figlia *Pauli Capi Magni, & Iacobellæ Lucæ Maghi* Vxor olim *Tuccij del Cinque*, e cost' era la Madre di Sebastiano predefonto senza figli, e discendente da due Nobilissime famiglie Romane delle più antiche, come era la Maghi, e la Capo Magno, che è la medesima che la Paraschi famiglia assai note agl'antichi scrittori, & agl'eruditi.

Et è da considerarsi il detto d'un altro Testimonio, il quale super decimo così dice *dixit, quod Pater dicti Sebastiani vocabatur Tuccius dello Scannato; Mater vero Antonia Parasacha ambo Romani, & quod ipse credit dictum Paulum attinuisse articulo Sebastiani ex laetere paterno; & non materno; eo quod ex libris Dohanteriorum scribebantur omnes de cognomine delli Cinque, & ipsi ita consistebantur, & sic habiti, senti, & reputati fuerunt:*

Il medesimo dice un altro Testimonio parimente super decimo, e queste sono le parole; *dixit quod Mater dicti Sebastiani vocatur Antonia de Parasachio Romana, & adhuc vivit, Pater vero Tuccius del Cinque:*

D'onde si raccoglie chiaramente esser verissima l'opinione de Scrittori antichi, che affermano esser stata la medesima la Famiglia CapoMugua, & Parasacchi Famiglia antichissima Romana, della quale fu Antonia Moglie di Sebastiano del Cinque sopradetto.

E anche degno di considerazione ciò che dice il Testimonio di sopra riferito nel luogo doue afferma che Tuccio Padre di Sebastiano chiamauasi Tuccio dello Scannato: Poiche questo Testimonio verifica un' antichissima tradizione che è in questa Famiglia, che Vello del Cinque, che secondo il detto di tutti li sudetti Testimoni fu Padre di Tuccio, fu vno di quei Nobili Romani, che in tempo d' Innocenzo Settimo insieme con molti altri ammutinati, fecero istanza al Papa, che gli desse douuto riporre nella pristina libertà, come restituì loro il Campidoglio, Ponte Molle, e Castel San' Angelo, i quali finissi come Ribelli dal Papa irato di questa domanda a Lodouico suo Nipote, che abitaua verso San Spirito, furono in buona parte fatti decapitare, & gettare dalle finestre da detto Lodouico, altri Carcere, altri esiliare con la confisca de beni, come raccontano il Platina, & gl'altri scrittori della vita di detto Pontefice. Onde Tuccio Padre di Sebastiano era comunemente chiamato Tuccio dello Scannato, cioè figlio di Vello, che morì decapitato, come si è detto.

Da Francesco nacque Giouanni Luca, come depongono li Testimoni di sopra riferiti. Questo ebbe per Moglie Prudenza Maccarani di Nobile, ed antica Famiglia Romana assai nota, il che si prova dall'

Intro-

Instrumento Dotale rogato sotto il di 11. Luglio 1497. da Mario de Ianicolis Notario Capitolino, e dal Testamento dalla medesima fatto sotto li di 24. Agosto 1552. per gl'atti di Marcello Farinacci Notario Capitolino del tenore seguente.

In Dei Nomine &c. Anno millesimo quingentesimo quinquagesimo secundo Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris Domini Iulij Papa Tertij &c. mensis Augusti die vigesima quarta. In presentia mei &c. personaliter constituta Nobilis, & honesta Matrona Prudentia de Maccharanis &c.; Item iure legati reliquit omnibus, & quiscunque filijs legitimis, & naturalibus tam masculis, quam feminis Domini Pauli de Quinque filij, & heredis infrascripti ipsius Testatricis omnia, & singula appanamenta lini; Item asseruit se alias nuptui tradidisse Dominam Dianam eius filiam legitimam, & naturalem quondam Domino Iuliano de Perinzolis, & eidem dedidisse partem Dotis de proprijs bonis, seu pecunijs. Item reliquit iure legati Vincentio Nepoti ipsius Testatricis ex Domino Paulo de Quinque eius filio vnum petium prati, ipsius Testatricis situm extra Portam Portuensem &c.; Heredem autem suum universalem &c. fecit, instituit &c. Dominum Paulum quondam Ioannis Luca de Quinque eius filium legitimum, & naturalem, ex primo Matrimonio cum dicto Domino Ioanne Luca susceptum &c. Actum Roma in Regione Translyborina in Domo solita habitationis prefate Testatricis &c. d. D. Pauli de Quinque eius filij.

Sichè non può restar provato più concludentemente, che Prudenza Maccarani fusse moglie di Giovanni Luca, e che Giovanni Luca del Cinque, & la suddetta Prudenza, fossero li legittimi Parenti di Paolo Secondo del Cinque; Resta anche provato il Matrimonio stabilito tra Diana Sorella di detto Paolo del Cinque, e Giuliano de Perinzolis, & così stabilito con vna delle prime Famiglie delle più antiche Romane, che ha appartenuto colle Famiglie de Magistris che è vn Nobile Ramo della Frangipane, Suburra, Mattei, & altre di simil-Rango come è notorio; e risulta dall'Inscrizione Sepolcrale antica posta in S. Maria in Via, oue è il Sepolcro di d. Famiglia del seguente tenore.

IVLIANO PERINZIO SEV DE PERINZVLIS SENIORI VIRGINIAE DE SUBURRA FILIO ROMANAE VIRTUTIS AC NOBILITATIS VIRO, QVI PROPE NONAGENARIVS OBIIT DECIMO KALENDAS DECEMBRIS ANNO SALVTIS 1551. A VINCENTIVS EX DIANA DE QVINQVE FILIVS MONVMENTVM HOC PONI MANDAVIT. VT HINC ETIAM PATRIS MERITA PERPETVVM BLOQVIM SVS ERGA EVM PIETAS PERENNE TESTIMONIVM. POSTERIORE AD GLORIAM HABERENT ASSIDVVM INCITAMENTVM.

Apparisce ancora da vn'altro antico Instrumento stipulato da vn tal Notario Filippo de Antonatis esemplato, e collationato da quattro

Notari Capitolini, & in specie da Nicola de Calamettis, che l'Anno 1501. Giovanni Luca del Cinque fratello carnale di Faustina sua sorella, maritò detta Faustina al Nobile Uomo Giovanni Battista di Giacomo de Nuccho parimente di Famiglia Romana antichissima, e Nobile, il quale si tralascia di riferire per non essere di sostanza di ciò che si vuol prouare.

Detto Giovanni Luca creditò il sepolero acquistato da Paolo del Cinque suo Auo in Santa Maria in Trasteuere, e ne fece l'Inscrizione sepolcrale, quale è l'infra scritta.

IOANNES LVCAS DE QVINQVE NOBILIS ROMANVS ANNO SALVTIS 1450. QVINTIÆ FAMILIÆ SEV DE QVINQVE MONVMENTVM CONDIDIT. LAVRENTIVS DE QVINQVE RESTAVRAVIT.

Dunque Paolo del Cinque il secondo di questo nome figliolo legittimo, e naturale, e nato da legittimo Matrimonio da Gio. Luca del Cinque, e da Prudenza Macarani Nobili Romani, prese Moglie Bernardina Bonadies Nobile Romana, di Famiglia assai distinta per la memoria del Cardinale Bonadies di detta Famiglia. Resta ciò prouato concludentemente da molti Instrumenti publici; E primo dal Testamento di Gio. Battista Bonadies sotto il dì 15. Agosto 1556. nel quale inficui erede per la terza parte Bernardina Bonadies sua figlia Moglie di Paolo del Cinque rogato da Adriano Tircellini Notaro Capitolino, il quale Testamento e riferito ancora dall'Iacouacci ne luoghi di sopra citati.

Secondo, da un Instrumento di diuisione dell'Eredità di Monsignore Simone Bonadies Vescono di Rimini Zio carnale di detta Bernardina, fatta era Girolama Moglie di Antonio Boccapaduli, e detta Bernardina Moglie di Paolo del Cinque Sorelle carnali sotto il dì 4. Maggio 1522. rogato da Teodoro de Gualteronibus Notaro Capitolino.

Terzo dall'Instrumento Dotale rogato da Luca Antonio Bucci Notaro Capitolino tutto il dì 27. Maggio 1523., il quale è anche riferito dal medemo Iacouacci, oue interuenne il Nobile Giacomo de Mattheis Parente stretto di detta Bernardina.

Quarto, dal Testamento di detto Paolo del Cinque del seguente tenore.

In Dei Sec. Anno millesimo quingentesimo septuagesimo tertio die noua mensis Octobris Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Nostri Domini Gregorij Papa XIII. anno eius secundo in presentia mei &c. personaliter constitutus Nobilis, & discretus Vir Dominus Paulus de Quintis alias de Quinque Romanus Civis de Regione Transyberina &c. Item voluit, quod eueniente casu sua mortis eius Cadauer sepeliatur in Ecclesia Sancta Maria in Transyberina in Sepultura familia ipsius Testatoris existens in Cappella sub inuocatione S. Angeli &c. item voluit

luit per decem annos continuos, quod infrascripti sui haredes debeant celebrare facere qualibet hebdomada Missas duas, & annuatim unam Missam magnam cantatam pro animabus ipsius Testatoris, & quondam bon. mem. Domina Prudentia de Maccaranis eius Matris &c. Item asseruit habere tres filias faminas legitimas, & naturales ex Domina Bernardina Bonadies eius Vxore susceptas, quarum due videlicet Soror Agatha, & Soror Domitilla professæ in Monasterio Sancti Laurentij PanisPerna de Vrbe, alia verò nominata Soror Perpetua fecit Professionem in Monasterio Turris Speculorum, quibus reliquit &c. item dictus Testator asseruit Cammillam alteram eius filiam nuptui tradidisse Magnifico Domino Octauio Guidotto Nobili Romano cum Dote &c. cui reliquit &c. cum hoc, quod plus petere non possit tam de bonis ipsius Testatoris, quam dicta Bernardina sua Vxoris &c. item asseruit habuisse in Dotem à Domina Bernardina eius Vxore quondam Domino Ioanne Baptista Bonadies illius Patre scuta mille auri, cui mandauit restituti dictam Dotem &c. item dictus Testator reliquit eandem Dominam Bernardinam eius Vxorem Domnam Dominam, & Massariam omnium, & singulorum suorum bonorum &c. In omnibus alijs, & singulis eius bonis &c. suos haredes uniuersales fecit, atque instituit DD. Vincentium, Laurentium, & Quintium eius legitimos naturales filios pro aequali portione, seu rata, & si contigerit aliquem ipsorum mori, quandocumque sine filijs legitimis, & naturalibus ex legitimo Matrimonio procreatis, talis decedenti, seu talibus sic decedentibus substituit eius, siue eorum fratrem, vel fratres prædictos superiuuantes pro aquali portione &c. item voluit idem Testator, quod dicta Bernardina habeat cum Vincentio eorum communi filio iam effecto maiore viginti annis administrationem bonorum, & hereditatis ipsius Testatoris. Et quod cum Laurentius, & Quintius alij duo filij eorundem Coniugum minores compleuerint vigesimum ætatis annum concurrant, & maior viginti respectiue concurrat in administratione bonorum, & hereditatis prædictarum una cum eorum Matre, & D. Vincentio consfratre &c.

Questo Testamento è stato prodotto in Sacra Rotà auanti Ludouiso, Pirouano, e poi vltimamente Ponente Monsignor Aldrouandi coll' occasione di ricuperare li Beni fideicommissarij di Paolo, & di difenderli da Creditori di Lorenzo, come si dirà in appresso, e dal medesimo apparisce la verità di ciò, che si è detto, cioè, che Paolo fu figlio di Gio. Luca, e di Prudenza Maccarani, che era della Nobile Famiglia del Cinque, che la di lui Moglie era Bernardina Bonadies, che auca la Sepoltura in Santa Maria in Trasteuere chiamata Sepoltura della sua Famiglia del Cinque, che li suoi figli legittimi, & naturali nati del Matrimonio con Bernardina Bonadies erano Vincenzo, Lorenzo, & Quintio, e che auca maritata Cammilla sua figlia con Ottauio Guidotti Nobile Romano di famiglia assai riguardeuole, ed antica figlio di Bernardino Guidotti, e di Cammilla Quadracci, Nipote ex filia di Liuià de Carlonibus, apparentati già fin-

da quei tempi con la famiglia Paparoni, Capogalli, Buccamazzi, e Protonci famiglie tutte delle più Nobili, e delle più antiche Romane.

Questo Paolo, come si è riferito, del 1524. litigò con la Camera le porzioni delle Saline d'Ostia, che la Camera pretendeua deuolute, per morte di Sebastiano del Cinque senza figli, e prouò con i Testimonij esaminati giudizialmente, che le sudette porzioni spettauano ad esso come più prossimo à Sebastiano, e della medesima Nobile Famiglia del Cinque, & in conformità del detto de Testimonij ottenne Sentenza fauoreuole in Camera, & indi le lettere patenti del Cardinale Armellino de Medici Camerlengo di Santa Chiesa, come dal tenore delle medesime lettere patenti, che è il seguente.

Armellinus Medices S. Calixti Presbyter Cardinalis Domini Papa Camerarius.

Dilecto Nobis in Christo Paulo de Quinque Laico Romano de Regione Translyberim &c. cum igitur portio quadam, seu locus, in quo fabricatur Sal apud Ostiam, quam quondam Sebastianus de Quinque unus ex portionarijs, seu Salinarijs, qui fabricant Sal in Salinis Ostia tenebat, & cui tu in consanguinitatis gradu proximior eras, prout in Camera Apostolica probare fecisti, vacauerit, & vacet, ad presens; Nos illam sic vacantem, & ad te tamquam illi proximior legittime deuolutam, prout in eadem Camera declaratum fuit, de Mandato Sanctissimi Domini Nostri Papa, & ex deliberatione in dicta Camera mature prehabita, tibi portionem predictam adiudicamus, & assignamus, teque in locum dicti Sebastiani subrogamus &c. Datum Rome in Camera Apostolica die 28. Iulij anno 1524. Pontificatus Sanctissimi Domini Nostri D. Clementis Diuina Prouidentia Papa Septimi anno primo.

Siche si riconosce, che in conformità del detto de Testimonij esaminati, le depositioni de quali sono state riferite, & i quali deposero, che Sebastiano era figlio di Tuccio, e Tuccio di Vello, e che Paolo era figlio di Gio. Luca, e Gio. Luca di Francesco, e che Vello, e Francesco erano figli di due fratelli carnali, cioè dell' altro Paolo Seniore, e di Lelio, furono dalla piena Camera canonizzati per veridici, e sopra il loro detto fu appoggiata la Sentenza fauoreuole à Paolo, come si dice espressamente in dette lettere patenti, onde non può darsi miglior proua al Mondo della descendenza di Paolo di Padre in figlio, da Giannotto, & Andrea del Cinque, che furono quelli, a' quali fu fatta la rinouazione della locazione perpetua dello stagno di Porto col titolo di Nobili Romani fin dall' anno 1362.

Si se anche Paolo surrogare in vn'altra porzione di Saline spettante à Lorenzo de Campolis, che la rassegnò à fauore di detto Paolo nelle mani del Cardinal Sforza detto Cardinal di Santa Fiora Camerlengo nel Pontificato della Santa memoria di Paolo Terzo, coll' espressione, che Paolo era il più prossimo, che auesse il detto Campoli

già

già decrepito, & vltimo della sua famiglia, & il tenore delle lettere
patenti è il seguente.

*Alexander Sfortia SS. Viti, & Modesti Diaconus Cardinalis de Sancta
Flora S.R.E. Camerarius.*

*Dilecto Nobis in Christo Domino Paulo de Quinque Ciui Romano de Re-
gione Transyberim &c. Cum itaque Dominus Laurentius de Campolis
Ciuis Romanus eiusdem Regionis vnus de numero Salinariorum Confan-
guineus tuus iam in decrepita etate Constitutus possideat duo loca, seu
duas portiones in Agro Ostiensi &c., & nullus alius prater te illi ex la-
tere tam paterno, quam materno proximior existat, ac propterea Tu-
sam secundum gradus prerogatiuam, quam etiam vigore consuetudinis
hactenus ab immemorabili tempore inter ipsos Salinarios obseruata, in
ipsum Laurentij locum casu vacationis dictarum partium occurrente,
succedere debeas, & ad maiorem cautelam prefatus Laurentius loca
predicta in manibus nostris sponte resignauerit: Idcirco nos &c. resi-
gnationem predictam recipientes, & admittentes, loca, & portiones
predictas Tibi nunc prout ex tunc damus, conferimus, & assignamus
&c. Datum Roma in Camera Apostolica die 11. Augusti 1539. Pontifi-
catus Domini Nostri D. Pauli Diuina Prouidentia Papa Tertij anno
quinto.*

Dal che si proua la stretta parentela di Paolo con la Casa Campoli,
che è stata vna delle più Nobili, ed antiche famiglie di Roma, come
può vederfi appresso il Caualiere Magalotti, & altri, & è facile, che
la Nonna di Paolo moglie di Francesco Auo Paterno del medemo
fosse di detta Nobile Famiglia, mentre ne' Codicilli fatti da detto
Loreuzo Campoli sotto il dì 5. Agosto 1546. rogati da Marcello
Farinacci Notaro Capitolino, in più luoghi il Codicillante chiama
detto Paolo suo Nipote, e lo dichiara Erede suo.

Ed ecco anche prouata la descendenza legitima, e naturale di Quintio,
Lorenzo, e Vincenzo figli di Paolo del Cinque, & Eredi scritti nel
di lui Testamento nati da detto Paolo, e Bernardina Bonadijs Con-
iugi, il che si proua ancora da vn' Instrumeto publico di diuisione
de' beni hereditarij di detto Paolo Padre fatta l'anno 1578. per gl'
Atti di Gio. Domenico Peracha Notaro Capitolino del seguente
tenore.

*Per presens publicum Instrumentum &c. notum sit, quod anno millesimo
quingentesimo septuagesimo octauo die vero vicesima secunda Marij
&c. Cum fuerit, & sit per Magnificos DD. Vincensium, Laurentium, &
Quintium fratres Germanos de Quinque Nobiles Romanos de Regione
Transyberim filios, & haredes quondam D. Pauli de Quinque prout
ex Instrumento nuncupatiuo &c., quod ipse Dominus Vincensius tam-
quam maior natu post obitum prefatorum Patris hereditatem, &
bona eiusdem administrauerit &c. hinc est, quod prefati Magnifici DD.
Vincensius, Laurentius, & Quintius, non recedentes tamen a fideicom-
misso paterno &c. demeruerunt inter se ipsos ad infra scriptam honorum
Cre-*

Creditorum, & prefatorum debitorum diuisionem; Namque in primis factis tribus partibus, & transmissa sorte extracta per Dominam Bernardinam Bonadies eorum Matrem Ventranda, & partim de communi concordia, obuennisse partes infrascriptas videlicet, & primum dicto Domino Quintio pro eius parte obuennisse infrascripta bona, nempe &c. secundo verò pro parte dicti Domini Laurentij, & ipsi pariter obuennisse infrascripta bona &c. Tertio verò prefato Domino Vincentio, & ipse obuennisse pro portione sua infrascripta bona &c. item affirmant adhuc remanere in hereditate predicta Domum Magnam positam in Regione Transyberim, in qua habitant cum suis membris &c. quam pro indiuiso possidere, & retinere velle declarant &c. item asseruerunt Dominam Prudentiam eorum Auam Paternam in suo ultimo Testamento eisdem reliquisse certas Domos, & unam pedicam Casalìs, quorum bonorum diuisionem remiserunt, & voluerunt differentias terminari debere inter ipsos prout iuris fuerit à Magnifico Domino Domino Octauio Guidotto eorum Sororio &c. ultimo asseruerunt habere, & retinere pro indiuiso quatuor partes Salinarum in Territorio Ostiensis, quarum diuisionem declarant inter ipsos faciendam iuxta declarationem à Iacobo Catalano faciendam, ac etiam declarant quemlibet ipsorum habere suam partem Campi Salini, & Stagni Portuensis. Actum &c.

Et à questa diuisione consentì la medema Bernardina Bonadies, come dal detto Instrumento apparisce nel seguente modo = eisdem anno indictione, & Pontificatu quibus supra, die verò vigesima quinta eiusdem mensis Martij &c. Domina Bernardina Bonadies Nobilis Romana Vxor Domini quondam Pauli de Quinque habita certa scientia de arbitrio, & remissione factis in ipsam per DD. Vincentium, Laurentium, & Quintium eius, & dicti quondam Pauli filios, super declaratione eiusdem alimentorum à dicto quondam eius Marito in suo Testamento relictorum, in Instrumento Diuisionis inter ipsos eius filios celebrato, & à me Notario rogato &c. sponte &c. declarauit, & declarat &c.

Resta dunque prouato da detto Instrumento publico prodotto più volte nell'Atti della Sacra Rota, e di Monsignor Auditore della Camera, non solo la filiatione, e descendenza legitima di detti Vincenzo, Lorenzo, e Quintio da detti Paolo del Cinque, e Bernardina Bonadies Coniugi, mà anche la continuazione del legitimo possesso dello Stagno di Porto in Paolo loro Padrè, e nell'i sudetti, come compresi nell' Instrumento della prima antichissima locazione, e così la descendenza de' medesimi dalli primi Inuestiti, come anche la continuazione della Nobiltà di questa Famiglia.

Morì Vincenzo del 1592., e Lorenzo, e Quintio vennero à nuoua diuisione adì 31. Ottobre del medesimo anno 1592. come consta da Instrumento publico stipulato da Mercurio Accursio. Quintio appena morto, il fratello prese per Moglie Laura Petroni figlia di Lelio Petroni, famiglia, che era allora delle più antiche Nobili Romane, come apparisce da vn' Instrumento publico stipula-

ro adì 20. Aprile 1592. per gl'Attà del medesimo Accursij.

Lorenzo poi già fin del 1581. prese per Moglie Laura Castellani figlia di Lorenzo Castellani, e Drusilla Fabij Coniugi Nobili Romani, come apparisce dall' Instrumento dotale stipulato sotto il dì 14. Ottobre 1582. da Galdino Burlaschino Notaro Capitolino, & esemplare poi doppo morte del detto Notaro da Mario de Chottis Archiuista dell' Archiuio Capitolino sotto il dì 18. Aprile 1583. il tenore del quale è il seguente.

In Dei &c. Anno 1583. die 18. mensis Aprilis Pontificatus Gregorij PP. XIII. anno eius XI. &c. Cum ut asseritur ab infrascriptis partibus fuisse Alias sub die 14. mensis Octobris 1581. fidantias, parentelam, & capitula facta, & firmata inter virum Nobilem Magnificum Dominum Laurentium Castellanum Patritium Romanum Regionis Transhyberim, uti Patrem, & legitimum administratorem Nob. Domine Laura eius primogenita, & legitima, ac naturalis ex una, & Magnificum Dominum Laurentium Quintium eiusdem Nobilis Domina Laura Maritum Nobilem Romanum ambos Regionis Transhyberim ex altera cum Dotis Constitutione, capitulis, & conuentionibus latius expressis in quodam Chirographo manu ipsarum partium subscripto, & firmato tenoris infrascripti uidelisset. In Dei Nomine. Amen &c. li infrascritti sono patti, capitoli, e trattato di parentela da douersi stabilire fra il Nobile Signor Lorenzo Castellano in nome, & per parte della Nobile, & benefica Zisella la Signora Laura sua figlia legitima, e naturale della Nobile Signora Drusilla Fabij de Castellani sua Moglie per una parte, con il Nobile Signor Lorenzo de Cinque Romano in nomine proprio per l'altra parte, e primo il detto Signor Lorenzo Castellani, come Padre, e legitimo Amministratore di detta sua figliola liberamente promette, darla al sudetto Signor Lorenzo de Cinque presente, & accettante per sua legitima Moglie conforme all'Ordine del Sacrosanto Concilio Tridentino, e Santa Madre Chiesa, al quale promette dare per Dote di detta Sign. Laura sua figlia fondi quattromila di moneta di giulij 10. per scudo, & in oltre feudi cinquecento simili per asconcio, & ornato di d. sua figlia &c.

E perche la Dote eccedeva la somma di quattro milla, e cinquecento Ducati di Carlini contro la forma delli statui antichi di Roma, ne fu ottenuta la deroga per Breue dalla Santa mem. di Gregorio XIII. che è nel medesimo Instrumento registrata, nel qual Breue tanto Lorenzo Castellani, quanto Lorenzo del Cinque sono chiamati Nobili Romani, e le parole sono le seguenti = Cum sicut accepimus Dilectus filius Laurentius Castellanus Nobilis Romanus Dilecto etiam filio Laurentio de Cinque Nobili Romano, dilectam in Christo filiam Lauram Castellanam eius filiam in suam legitimam Vxorem spondens &c.

Ciò viene anco comprovato da vna Concordia fatta dell' anno 1609. il dì 21. di Gennaio, e rogata da Lorenzo Bonincontri Notaro publico

bilco Capitolino trà Vittoria, Laura, e Lucrezia Castellani figlie di
 Lorenzo Castellani, e Drusilla de Fabijs, & i loro Mariti rispettua-
 mente; Poiche essendo morta in 'primo luogo Laura Castellani
 moglie di Pietro Paolo de Fabijs, & auendo nel suo testamento del
 1549. lasciata Erede Drusilla sua figlia con vn fideicommissio à fa-
 uore de' Figli, e Nepoti fino al quarto grado di detta Drusilla; &
 essendo di poi morta ancora Vincèntia di Militibus, seu de Cauale-
 riji, che fù moglie di Giulio Castellani parimente Nobile Romana,
 col testamento fatto del 1552. con vn'altro fideicommissio parimen-
 te ordinato à fauore delli figli di detta Drusilla, della quale era
 Aua Paterna, & essendo di poi morta la detta Drusilla lasciando
 Erede sua vniuersale Vittoria Castellani moglie di Ottauio Roberti,
 che fù Padre del Cardinal Roberti, esclusa Laura maritata al sudet-
 to Lorenzo del Cinque, e Lucrezia maritata à Gio. Battista de Bran-
 caleonibus altre due sue figlie, queste intenterono lite contro Vit-
 toria Erede, e pretesero di succedere prozquali colla medema Vit-
 toria in virtu del fideicommissio di Laura loro Nonna materna, e di
 Vincenza de Caualeri loro Bisnonna Paterna, qual lite fù poi com-
 posta in detto anno con vna Concordia, nella quale si diuidero li
 beni Ereditarij sudetti, la narratiua della qual Concordia è la se-
 guente.

In Dei Nomine &c. Notum sit, quod anno salutis 1609. Indictione sep-
 tima die verò 21. mensis Ianuarij &c. cum sit prout asseritur; quod
 alias sub die 29. mensis Martij 1549. seu &c. bon. mem. Domina Lau-
 ra de Castellanis vxor tunc bon. mem. Domini Petri Pauli de Fabijs
 Nobilis Romanæ suum vltimum condideris Testamentum; sub cuius dis-
 positione decessit; in quo heredem sibi vniuersalem institueris Dominam
 Drusillam eius filiam sub conditione, quod si dicta Domina Drusilla,
 eiusque filij, & filia quādocumque usque ad quartum gradum sine
 filijs legitimis, & naturalibus obierint; sua bona hereditaria absque
 vlla diminutione peruenians ad Loca Pia in d. Testamento vacata &c.
 deinde verò bon. mem. Domina Vincèntia de Caualerijs Mater predicta
 Domina Laura de Caellanis ab hac luce pariter migraueris; instituita
 sibi in suo vltimo Testamento heredem vniuersalem eadem Domina Drusilla
 eius Nepte cum onere certi alterius fideicommissiatijs expressi in dicto
 Testamento, ad quod &c. die verò 16. mensis Ianuarij 1562. dicta
 Domina Drusilla fueris à predicto quondam Domino Petro Paulo de
 Fabijs eius Patre nuptui tradita bon. mem. Domini Laurentio de Castel-
 lanis Patrizio Romano cum Dote &c. possedit verò sub die decimaquarta
 mensis Martij 1600. seu &c. eadem Domina Drusilla suum vltimum
 condideris Testamentum, sibi que heredem vniuersalem institueris Illu-
 strem Dominam Vittoriam eius filiam Vxorem Illustris Domini Ottauij
 Roberti, relicta dumtaxat legitima iuro natura debita Illustribus Do-
 minis Laura Vxori Illustris Domini Laurentij de Quinque; & Lucretijs
 rel. quondam Domini Ioannis Baptista de Brancalonibus suis etiam
 filia-

*filiabus prout ex Testamento &c. modo ad presens Defuncto dicto Da-
 mino Laurentio Castellano Marito, & usufructuario bonorum predicta
 Drusilla inter Illustrem Dominam Victoriam de Robertis eius filiam,
 eiusdemque Domina Drusilla heredem uniuersalem ex una, & Illu-
 strem Dominam Lauram, & Lucretiam Sorores ex altera partibus Or-
 ta sint discordia super validitate, vel inualiditate predictorum fidei-
 commissorum per predictas DD. Lauram, & Vincenziam in eadem ult-
 tima voluntate relictorum &c. Hinc est quod coram me &c. praesentes,
 & personaliter consensu Illustres DD. Robertus de Robertis Patribas
 Romanus, & Octavius de Robertis eius filius Socr, & respectiue Mors
 ac legitimi administratores, ac Procuratores dicta Illustris Domina
 Victoria Castellana, ac etiam ipsamet Illustris D. Victoria ex una, &
 Illustris Domina Laura Castellana & Victor Illustris D. Laurentij de Quin-
 que Patrisij Romani promittens presenti contractui facere consensum di-
 ctum Dominum Laurentium de Quinque eius Virum morbo articulari lae-
 borantem, & interesse nequeuntem, ac etiam Illustres Dominos Pau-
 lum, & Tiberium de Quinque eius filios etiam cum presentia, & con-
 sensu dicti Domini Laurentij eorum Patris pro omni, & quocumque
 Iure, quod habent &c. nec non Illustris Domina Lucretia Castellana
 Vidua rel. quondam Domini Baptista de Brancalonibus promittens fa-
 cere consentire presenti contractui Illustres Dominos Orlandinum,
 Franciscum, & Petrum Paulum de Brancalonibus eius filios &c. proe-
 mittentes cum presentia, & consensu Illustrium Dominorum Valerij de
 Valle, & Laurentij Altierij Nobilium Romanorum ipsarum omnium pro-
 ximorum pariter ibidem presentiam, & consentiensium, ac iurantium
 &c. declararunt bona fideicommissaria, de quibus hodie habetur notitia
 esse infra scripta &c., & predicta bona inter se diuiserunt hoc modo &c.
 delictet &c.*

Dalla quale Concordia vien prouato, che Lorenzo del Cinque tu ma-
 rito di Laura Castellani; Che figli di Laura, e Lorenzo furono Paolo
 lo, e Tiberio del Cinque: Che questi erano chiamati al fideicom-
 missio di Laura Castellani Seniore Nonna, e di Vincenza de Caua-
 lieri Bisnonna Materna di detti Paolo, e Tiberio del Cinque: Che
 li medesimi erano fratelli Consobrini col Cardinal Roberti figlia
 di Vittoria Castellani Sorella di Laura Madre di detto Tiberio, &
 Paolo del Cinque; Che erano parimenti Consobrini d'Orlandino
 Francesco, e Pietro Paolo de Brancalonibus figli di Lucretia Cas-
 tellani altra Sorella di detta Laura loro Madre: E che Lorenzo
 Altieri, e Valerio della Valle erano li più stretti parenti, che allora
 auessero, perche come tali interuenero, e giurarono di esser tali:
 per solemnizzare il contratto, che si faceva da Donne in vigore dello
 statuto di Roma, & in verità erano tali mentre Lucretia Altieri
 moglie di Pietro Paolo Castellani era Nonna Materna di Laura
 Castellani del Cinque, come consta dal Testamento di d. Lucretia

sotto

sotto li 12. Agosto l'anno 1542. rogato da Girolamo. Priore Notaro Capitolino .

Siche da tale Instrumento risultano li Parentati stretti di detta Famiglia con le Famiglie delle più Illustri, & antiche di Roma , quali sono l'Altieri, la Brancalconi, e la Valle, Cauallieri , Fabij , Castellani, e Roberti , a' quali può aggiungerli anche l'Astalli Famiglia Nobilissima, ed antica, mentre apparisce da vn' Instrumento publico Dotale rogato sotto il dì primo Febraro dell'anno 1539. da Marcello Farinacci Notaro publico Capitolino , che Pietro Paolo Castellani Bisnonno di detta Laura Castellani maritata in Lorenzo del Cinque diede per Moglie à Girolamo de Astallis Nobile Romano Giulia sua Sorella con Dote di ducati due milla, e seicento, al quale interuenne anco Mariano Altieri come vno de' Parenti più prossimi .

E che Paolo, e Tiberio del Cinque fussero figli di detto Lorenzo del Cinque, e detta Laura Castellani oltre la proua , che ne risulta dal sopradetto Instrumento solenne di Concordia, e dalla Fede del Battesimo estratta da' Libri di S. Maria in Trasteuere , oue si legge l'infra scritta partita .

Die 11. Octobris 1587.

Tiberio figlio legitimo, e naturale del Signor Lorenzo del Cinque , e della Signora Laura Castellani di Cinque nato alli otto . Compare il Signor Gio: Bentiuoglio da Sassoferato .

Resta prouato anche dal Testamento di detta Laura Castellani rogato da Lorenzo Bonincontri Notaro Capitolino sotto il dì 2. Luglio l'anno 1627. il tenore del quale è il seguente .

Considerando io Laura Castellana Romana figlia della bona memoria del Signor Lorenzo Castellani già moglie del quondam Signor Lorenzo del Cinque &c. [siegue il tenore de Legati fatti à fauore di Sor Domenica , & Eugenia del Cinque Monache in Santa Catarina di Siena , e di Sor Costanza del Cinque Monaca in Tor de Specchi , e dopo auer ratificata la Concordia di sopra espressa fatta colle Signore Vittoria, e Lucrezia sue Sorelle, così dispone] Eredi vniuersali intutti , e singoli miei Beni &c. faccio , instituisco , e lascio Paolo , e Tiberio del Cinque miei figliuoli legitimi , e naturali per egual porzione .

Indi il Notaro rogandosi della consegna di detto Testamento fatto di mano della Testatrice così dice .

Pradicta inquam die 2. Iulij 1627. supradicta Admodum Illustres Domina Laura Castellana Nobilis Romana bona memoria Laurentij Castellani filia; relict. vxor bona memoria Domini Laurentij de Quinque etiam Nobilis Romani , mihi cognita &c. sana &c. heredes suos vniuersales instituit , & ore proprio nominauit pradictos Admodum Illustres Dominos Paulum , & Tiberium de Quinque suos filios modo , & for-

forma, & sub Conditionibus expressis in soljs mihi hic consignatis &c.

Si prona ancora concludentemente dal giudizio intentato prima avanti l'Auditore della Camera, e poscia nel Tribunale della Sagra Rota da Paolo, e Tiberio del Cinque fin dall' Anno 1606. ; Poiche auendo Lorenzo contratto vn'infinità di debiti, e depauperata per dir così la Casa, Paolo, e Tiberio figli del sudetto Lorenzo procurarono di difendere li beni prouenienti da Paolo seniore, che abbiamo nominato il secondo Paolo di questo nome, da creditori col fondamento del fideicommissò ordinato dal medesimo Paolo, nel quale, come mostrano le parole riferite di sopra, auera posto in condizione li figli legittimi, e naturali, e da legittimo Matrimonio nati da Lorenzo, Quinzio, e Vincenzo suoi figli eredi instituiti, onde prouata nel Tribunale della Sacra Rota la loro discendenza legittima, e Naturale da Lorenzo figlio di Paolo fidecommittente, pretesero di succedere in vigore del fideicommissò di Paolo non solo nella porzione di Lorenzo loro Padre, ma anche di Vincenzo, e Quinzio loro Zii, come de fatto la Rota auanti Lodouisij nella *Decisione* 337. nella Romana fideicommissi de Quinque sotto il dì 12. Nouembre 1607. lo dichiarò, la qual lite essendo durata per lo spazio di molti anni, & essendosi riproposta la Causa dopo vna sentenza Rotale fauoreuole alti medesimi auanti Pirouano sotto il dì 11. Gennaro 1636. fu la Rota del medesimo sentimento, e basterà riferire il primo paragrafo della decisione per far conoscere la verità sopraccennata il quale è il seguente.

Paulus de Quinque de Anno 1573. Testamentum condidit, in quo suos heredes vniuersales nominauit Vincentium, Laurentium, & Quintium, & si contingeret aliquem ipsorum mori quodocunque siue filijs legitimis, & naturalibus, & de legitimo Matrimonio procreatis, tali sic decedenti, seu talibus sic decedentibus, substituit eius siue eorum fratrem, vel fratres predictos superuiuentes. Contigit quod Vincenzus, & Quintus decesserunt ante Laurentium, & Laurentio postmodum mortuo a re alieno magno grauato, relictis Paulo, & Tiberio eius filijs, in concursu Creditorum ydem contendunt factum fuisse locum fideicommissi, ne dum quoad portionem Patris, sed etiam quoad partem Vincentij, & Quintij Patruorum, qui sine filijs decesserunt: Et cum bodiequeretur, an ysdem sit danda immisso in bonis, & hereditate Pauli fideicommissentis affirmatiue per Dominos fuit responsum.

Ecco dunque prouata ad euidenza con proue le più chiare, e le più solenni, che possono mai auersi, la discendenza legittima di Paolo, che diremo il Terzo, e Tiberio non solo da Lorenzo del Cinque, e Laura Castellani, ma anche dalli primi Inuestiti fin del 1170. dello Stagno di Porto, e da Andrea, e Giannotto del Cinque, a' quali fu rinouata l'Inuestitura l'Anno 1362.

E' di più prouata la Nobiltà Romana da Padre in figlio per lo spazio di quattrocento Anni in specie, e di quasi seicento Anni con la prova necessaria, che si deduce dalla sudetta antichissima Inuestitura per le ragioni già di sopra riferite.

Hà goduto ancora la medesima Famiglia le prime Cariche del Senato Romano, che distinguono la Nobiltà dalla Cittadinanza, e dalla Plebe; E' ben noto à tutti, che per i noti Sacchi di Roma nel Campidoglio Romano non si trouano Registri de Conseruatori, e Caporioni, che sono li gradi di distinzione in Roma, se non dall'Anno 1540. in circa; Sichè inuano potranno rintracciarsi li primi Onori auuti da Paolo, che abbiām chiamato il Secondo, Giovanni Luca, Francesco, & altri più Superiori, & antichi di sopra nominati, poichè li Registri sono perduti, mà suppliscono senza dubio l'Intitolazioni antiche di Nobili Romani apposte in tutti l'Instrumenti, & Atti riferiti dall'Anno 1362. fino all' Anno 1630., li Matrimonij Nobili; & Illustri, e le parentele strette con le Famiglie Parafacchi, Campoli, Albertini, Maccarani, Bonadies, Castellani, Petroni, Altieri, de la Valle, Astalli, Suburra, Perinzoli, de Magistris, Brancaloni, Guidotti, Ptolomei, Paparoni, Cavalieri, Fabij, Capogalli, Quadracci, Boccapaduli, Toscanelli, & altre di sopra nominate, che fanno vedere la costante, & antica Nobiltà di questa Famiglia.

L'Anno dunque 1573. Vincenzo Quintio scù del Cinque fù conseruatore di Roma insieme con Antonio Velli, e Domenico Capoferro, e Domitio Cavalieri Capo Priore de Caporioni, il qual Vincenzo fù figlio di Paolo, e fratello di Lorenzo come si è detto, e fù Marito di Lucida Toscanella vna parimente delle più antiche, e Nobili famiglie di Roma.

Del 1593. Lorenzo del Cinque Padre di Paolo, e Tiberio fù parimente Conseruatore con Francesco Rustici, Domenico Cecchini con Orazio del Bufalo che fù Priore de Caporioni per il tremestre di Gennaro, Febraro, e Marzo.

In questo tempo Lorenzo impetrò per Tiberio suo figlio vno degl' Offitij soliti à conferirsi à Nobili Romani come dalle lettere parenti prodote negl'atti della Sac.Rota del tenore seguente.

Nos Franciscus Rusticus, Dominicus Cicchinus, & Laurentius Quintius Conseruatores Camera Almae Urbis. Nobili Viro Tiberio Cingio. Cui nostro Salutem &c. Cum itaque Officium Notarij abundantia per liberam resignationem Illustris Domini Oratij de Bufalo Capitum Regionum Prioris Cuius nostri, qui Officium praedictum ad vitam suam concessum obtinebat, in manibus nostris, ad tui fauorem libere, & sponte factam vacauerit, & vacet, & sperantes &c. Tibi Domino Tiberio Cingio praedictum Officium &c. conferimus, concedimus, damus &c.

Or vedremo se in persona di Tiberio sia finita la Nobiltà di questa famiglia come si decanta senza fondamento ò pure sia continuata in Gregoria, e Vincenzo figli di Tiberio, & ne di loro figlioli.

Si v'è spargendo appresso gl'vditori della Sacra Rota, che Gregorio prese Moglie nella Fara, inì si fè fare Cittadino, & inì procedè Tiberio, Giuseppe, Giovanni Battista, e Girolamo, che è il nominato dalla Sacra Rota all'Eredità del Cardinale Roberti, onde si deduce, che Girolamo del Cinque sia nativo della Fara, ne possa dirsi Nobile, ò Cavalier Romano, come ricerca il Testatore nella persona da nominarsi dalla S. Rota.

Ma chi mai ha vdito cosa, e proposizione più strauagante, e più esorbitante da tutte le regole di Caualleria, e di giustitia? Chi mai si è sognato di dire, che vn Cavaliere nato da vna famiglia, che proua la Nobiltà sua per seicento Anni, ritiratosi per l'angustia de' beni di fortuna à viuere per qualche tempo, e per accidente in vna Terra, ò Città che non faccia Nobiltà distinta, quando per altro non ha esercitato alcun mestiere meccanico, anzi si è conseruato con tutto il suo lustro, perda tutta la Nobiltà sua? Chi mai ha insegnato, che li figli nati da vn Padre per altro Nobile, e per accidente in vna Terra, ò Città, che non abbia gradi distinti di Nobiltà, siano da Cavalieri diuenuti plebei? Chi mai in fine ha pensato di affermare, che vn Cittadino Nobile Romano, che per altro ha ritratto in Roma Casa aperta, e venuto molte volte ad abitare in Roma interpolitamente perda la sua Cittadinanza, e Nobiltà Romana perche ha abitato in vna Terra, inì si è fatto fare Cittadino per godere li dritti di pascoli publici, e l'esenzioni, che godono gl'altri Cittadini, abbia perduto la Cittadinanza, e Nobiltà Romana, come se le leggi non prescriuessero che vno possa esser Cittadino di più luoghi, e Città, e che mai per l'habitatione hauta in vn'altro luogo si perda la Nobiltà dell'origine e della propria Padria, e del Sangue

Poueri Cavalieri Napolitani, quali ò nè loro piccioli Feudi, ò in loro Poderi in altre Terre, e piccioli Castelli spertanti ad altri, sogliono habitare quasi tutto l'Anno, e per lo spatio di molti lustri, com'anche sogliono fare li Cavalieri Franzesi, particolarmente della Linguadoca, e Bertoni, se perdessero perciò la loro Nobiltà

Si sà: per hauer che la Religione di Malta, che sempre hà voluto vfare vn sommo rigore nelle proue della Nobiltà generosa, volle fare vn decreto nel principio del Secolo passato, nel quale ordinò, che non si ammettessero à quell'Illustre Abito persone, che haueffero la loro totale origine in Città, ò Terre, nelle quali non vi fusse distinzion di grado trà la Plebe, e i Nobili, ò che si fussero mischiati ne' Magistrati di dette Terre ò Città, mà si sà ancora che tutte l'altre Religioni Nobili militari osservano il contrario, e si sà ancora, che

questo decreto non si è voluto mai ammettere dalla Sagra Rota come contrario alli Statuti antichi della medesima Sagra Religione Gerosolimitana, e ripugnante à tutte le bone regole Legali, e Canoniche, come si può vedere nella *Decisione 6. alla parte nona rec;* e la *decis. 129. auanti Royas.*

E stà ancora, che i Cavalieri Templati, e li medesimi Gerosolimitani sono vissuti per tanti, e tanti Secoli con Leggi, e Statuti contrarij à detto ultimo Decreto, e pure furono Nobili, ammessi alle più Nobili Religioni di questo Mondo, e prouarono la loro Nobiltà generosa non ostante, che haueßero la loro antica origine da Terre, o Città, che non haueuano gradi distinti, e che li loro Maggiori haueßero esercitato le prime Cariche di Magistrato promiscue anche à non Nobili.

E nero di più à tutti, che questo decreto, quando si ammettesse haueben luogo quando vno vuol prouare la sua Nobiltà generosa con i gradi del Magistrato di quella Terra, o Città, mà non già quando proua la sua Nobiltà generosa con altre proue manifeste, nel qual caso non può nella medesima Religione di Malta rifiutarsi à titolo solo d'auere qualche suo maggiore esercitato il primo grado del Magistrato in qualche luogo, oue quel grado promiscuamente possa darsi ancora à non Nobili quando particolarmente la famiglia stessa, e li fratelli, o figli di chi hà esercitato l'Officio di Magistrato, è stata ammessa nella Città, o Padria propria à primi Gradi, à quali non si ammettono se non Nobili, come dichiara la Decisione sopracennata, e si potrebbero addurre molti Esempi.

Oro ciò si pratica nella Religione Gerosolimitana, che hà il Decreto sopradetto, e nelle sudette circostanze, che douerà dirsi nelle nostre, nelle quali, come mostreremo in appresso Gregorio con tutto che abitasse nella Fara, riteneua la sua Casa aperta in Roma, oue permanea Lorenzo di lui fratello ammesso alle cariche del Campidoglio solite darsi à soli Nobili, e di grado distinto, abitaua lui per accidente, perche per l'angustie di beni di fortuna non poteua mantenersi col lustro douuto alla qualità sua in quei tempi, ne quali in Roma era cresciuto il lusso, era riputato comunemente nella Fara come Nobile Romano, e trattato con distinzione, & in tutti i contratti fatti in Roma con persone anche di rango, e sempre stato nominato Nobile Romano, & i di lui figli sono ritornati da molti Anni à rihabitare in Roma, & hanno goduto il grado distintiuo di Nobiltà del medesimo Popolo Romano.

Tiberio come si è detto Padre di Gregorio per le ragioni in appresso, cominciò dell'anno 1640. in circa per le spese fatte nelle liti come sopra, e per l'angustie della Casa depauperata da Lorenzo suo Padre, cominciò dico ad abitare nella Fara in Casa de Castellani suoi Zij per la metà, e molti mesi dell'anno; Morto Tiberio lasciando Lorenzo, Vincenzo, e Gregorio suoi figli legittimi, e naturali, que-

sti

fi come tali prouando con Testimonij la loro descendenza da Tiberio sotto il dì 31. Luglio 1660. furono ammessi con dette proue alle porzioni delle Saline, che possedeuano Tiberio loro Padre, e Paolo loro Zio carnale morto senza figli, come apparisce dagl'atti di Agapito Ficedola Notaro Capitolino, e Segretario de Porzionarij delle Saline d'Ostia, e per l'attestato del medemo, che si dà nelle mani di Monsignore Illmo Scotti.

Lorenzo fratello di Gregorio l'anno 1647. fu Caporione nel trimestre di Gennaro, Febraro, e Marzo, in conformità dell'attestato, che si dà come sopra.

Ma perche Gregorio era il più stretto Parente di Casa Castellani, come si è detto, e Lorenzo suo Auo aueua distratto, & alienato la maggior parte de Beni fideicommissarij di Paolo Seniore, & aueua contratto vna gran mole di debiti, come si dice *nella decisione di Prouano sopra riferita*, e Tiberio suo Padre si era consumato con vna lunga, e dispendiosa lite di quaranta anni senza poter ricuperare cosa alcuna de Beni di Paolo per le detrazioni spettanti à Lorenzo, pretese da terzi Possessori, e Creditori, e riseruate dalla Sacra Rota, perciò non possedendo se non che le porzioni delle Saline, il Palazzo fideicommissario di Paolo in Trasteuere, che potè appena difendere, e le porzioni dello Stagno di Porto in vigore dell'antica Inuestitura, & altri pochi Beni rimastili, quali in tutto non poteuano eccedere l'annuo frutto di scudi nouecento annui, vedendo di non poterli mantenere in Roma con il lustro douuto al suo rango, e particolarmente con Moglie, e figli, e due altri Fratelli suoi, pensò di ritirarsi in luogo vicino à Roma, oue potesse viuere con minor dispendio, e potesse mantenersi nobilmente, e non fusse obbligato per l'angustie domestiche di fare cosa contraria alla sua Nobiltà.

E perche nella Fara abitaua continuamente la Casa Castellani, della quale abbiamo parlato sopra, nella qual Casa aueua prima abitato buona parte dell'anno Tiberio suo Padre con esso Gregorio, & altri fratelli suoi, si portò ad abitare iui l'anno 1655. in circa.

Per proua di questa verità si danno nelle mani di Monsignor Illustrissimo Vice-Decano della Sacra Rota più Instrumenti publici, che prouano l'antica permanenza di Casa Castellani nella Fara: E prima, vn Instrumento stipulato l'anno 1516. à dì 27. d'Aprile, dal quale risulta, che Pietro Paolo Castellani Nobile Romano, che fù il Bisnonno di Laura, Lucrezia, e Vittoria maritate nelle Case del Cinque, Roberti, e Brancaleoni, come si è detto, e che marito Giulia sua Sorella al Nobile Girolamo Astalli, prese per moglie vna tal Porzia figlia di Benedetto della Fara con la promessa di molti beni stabili, e denari.

Secondo vn'altro Instrumento fatto del 1510. alli 6. di Febraro, nel quale il medemo Pietro Paolo Castellano Nobile Romano da per
mo-

moglie à Lorenzo Rustici parimenti Nobile Romano Maria sua sorella con l'assegna di molti Beni nella Fara , nel qual Instrumento tanto li Rustici , quanto Pietro Paolo Castellani si nominano fino à quei tempi abitatori nella Fara .

Terzo, vn altro Instrumento publico stipulato nella Fara l'anno 1583. à 26. di Luglio, nel quale Lorenzo Castellani, che fù Padre di Vittoria Madre del Cardinal Roberti costituisce Procuratore il Nobile Lorenzo del Cinque suo Genero per contrarre à suo nome vna Compagnia d'Offizio, e l'Instrumento si stipola nella Fara da Venanzio Malatesta Notaro , e s'intitola il medemo Lorenzo Castellani domiciliario della Fara .

Quarto, vn altro Instrumento à di 6. Decembre 1581. rogato dal medesimo Malatesta Notaro della Fara, dal quale apparisce, che il Matrimonio contratto trà Laura Castellani figlia di Lorenzo, e sorella di Vittoria Madre di detto Cardinal Roberti, fù contratto nella Chiesa di Sant'Antonino della Fara, e con le denunzie per parte di Laura fatte dal Paroco di detta Chiesa di Sant'Antonino, che vuol dire, che Laura era nata nella Fara, & iui auuea contratto l'Incolato, & era di quella Parochia, senza le quali circostanze sarebbe stato nullo il Matrimonio .

Quinto, vn'altro Instrumento publico rogato da Marco Angelonio Notaro publico in Sabina sotto il dì 24. Aprile l'anno 1629., dal quale apparisce , che Francesco Castellani Erede fideicommissario del detto Lorenzo Castellani Nobile Romano suo Auo, assegnò alle Suore Eugenia, e Domenica del Cinque Moniche in Roma vn Canone d'vna Vigna fuor di Porta Portuense , che detto Lorenzo Castellani nel suo Testamento auuea lasciato alle sudette Eugenia, e Domenica sue Nipoti ex filia, & in questo Instrumento così viene intitolato == *Admodum Illustribus Dominus Franciscus Castellanus de Phara Abbatia Farfensis mihi Notario cognitus habes fideicommissarius bona memoria D. Laurentij Castellani Romani eius dum vixit Aui, qui asserens &c.*

Sichè dalle sudette proue risulta , che la permanenza di Casa Castellani nella Fara era antichissima, e che iui auueano il domicilio , e la Cittadinanza, e che iui erano nate Laura del Cinque, Vittoria Roberti, e Lucrezia Brancalconi figlie di Lorenzo ; E pure il Cardinale Roberti nel suo Testamento chiamò Vittoria sua Madre della Nobilissima Famiglia Castellani, e tale inuerità era , con tutto che fusse nata , e domiciliata nella Fara , per le ragioni già dette di sopra .

Gregorio del Cinque perciò elesse di ritirarsi nella Fara , oue erano li Castellani suoi Parenti così stretti, e dopo auer iui abitato per qualche spazio di tempo, prese iui Moglie vna di Casa Angelari Famiglia delle più antiche, e Ciuili di quel Luogo, e figlia ereditiera, che gli portò Beni di annua entrata di quasi quattrocento scudi , e con tale

occasione auendo la Casa sua aperta sempre in Roma, e ritornando à ripatriare ben spesso fermò il suo domicilio nella Fara, e per godere delli dritti, & esenzioni degl'altri Cittadini per ragione de Beni dotali della Moglie si fe' ascriuere trà i Cittadini di detta Terra, cosa praticata trà i Nobili non solo Romani, ma di tutta l'Italia.

Mà non per ciò perdette la stima, e la distinzione di Nobile Romano, visse con lustro, si mantenne sempre nobilmente, e fu contraddistinto frà tutti gl'altri.

L'attestato, che ne fa il Magistrato, e la Comunità, e che si dà nelle mani di Monsignore Illmo Scotti, che conchiude il medemo, che si riferisce nel seguente, lo proua

L'altro attestato, che fanno li Cittadini, e Canonici di detta Terra, e che si dà parimenti nelle mani di Monsignore Illmo Scotti, è del tenore seguente.

Noi infra scritti &c. col nostro giuramento deponiamo qualmente nel tempo, che si sono tratti in questa Terra, tanto l'Illustrissimi Signori Tiberio, Girolamo, Giuseppe, e Gio: Battista del Cinque presentemente viuenti, che li loro Antenati, sono stati sempre da noi riconosciuti per veri Nobili Romani, e come tali sono sempre vissuti con ogni splendore, e trattati nobilissimamente, e per essere stati contraddistinti trà gl'altri Primati, e per esser ciò publico, e notorio, e la pura verità ne facciamo il presente attestato.

Questa verità corrisponde all'Instrumenti publici, parimenti dati nelle mani di Monsignore Illustrissimo Scotti, poiche Gregorio, e Vincenzo volendo affittare con Lorenzo loro fratello lo Stagno di Porto, fecero il lor mandato di Procura à Ruggiero Massarij della Fara, il quale insieme con Lorenzo, che rimase in Roma sotto il dì 27. Settembre 1657. per Instrumento publico rogato da Domenico Bonanni Notaro Capitolino affittò per noue anni il sudetto Stagno al Signor Duca Girolamo Mattei presente, e l'intitolazione è del tal tenore.

Die &c. Dominus Ruggerius Massarius Loci Phare vti Procurator Per-Illustrium Dominorum Vincentij, & Gregorij germanorum fratrum, de Quinque Nobilium Romanorum, necnon Per-Illustres Dominus Laurentius de Quinque Nobilis Romanus, eorumque Dominorum Vincentij, & Gregorij germanus frater, vnam ex duabus portionibus ad ipsos Fratres de Quinque spectantibus Stanei Portuensis nuncupati, illam scilicet ipsi de Quinque per obitum bonae memoriae Domini Pauli de Quinque eorum Patruj nouissimè obuentam, locarunt, & affecarunt Illustrissimo Domino Duci Hieronymo Mattheo Domicello Romano praesenti &c.

Di più l'anno 1668. à dì 17. di Gennaio per gl'atti di Antonio de Blanchis Notaro dell'Eminentissimo Vicario, il Collegio Inglese con licenza della Sacra Congregazione de' Vescouj vendè vna vigna

gna fuor di Porta Portese sotto la proprietà di Vincenzo, e Gregorio del Cinque, e nell'Instrumento si dice = *Cuius petia septem cum dimidio grauata reperiuntur annuo perpetuo Canone scutorum sexdecim ad fauorem Illustrissimorum Dominorum Vincentij, & Gregorij de Cinque.*

Et in vn'altro Instrumento rogato parimenti da Domenico Bonanni Notaro Capitolino dell'anno 1684. 15. Giugno, nel quale fu dato il consenso da Gregorio del Cinque presente in Roma ad vn'altra vendita d'vn'altra Vigna parimenti soggetta al Canone si dice = *Quindi è che in mei &c. l'Illustrissimo Signore Gregorio del Cinque figlio della bona memoria del Signor Tiberio Nobile Romano à me cognito, tanto à nome proprio, quanto inuece, e nome del Signor Vincenzo del Cinque suo fratello, per il quale promette de rato, consente &c.*

Et in vn'altro Instrumento rogato da Filippo Pini Notaro dell'Eminentissimo Vicario il dì 27. Settembre l'anno 1685., che è l'Instrumento del consenso prestato alla vendita della Vigna fatta dal Collegio Auglicano di Roma, come si è detto, Vincenzo, e Gregorio sono parimenti trattati col titolo d'*Illustrissimi, e Nobili Romani.*

Siche l'animo di Gregorio non fu mai con la permanenza nella maggior parte dell'anno nella Fara, e con la Cittadinanza della medesima di rinunziare alla Cittadinanza, e Nobiltà Romana; la quale aueua da tanti secoli auuta la sua Famiglia, anzi di ritenerla, e continuarla, & è verissimo, e si proua da detti Instrumenti, e da molt'altri, che si potrebbero addurre, che il medesimo in ogn'atto s'intitolaua Nobile Romano, era così trattato, e reputato da tutti, & anche dalle prime Famiglie Romane, come si è detto dalla Mattei.

Ma che dirà chi contradice quando vedrà, che l'istesso Pietro Paolo de Fabijs, non ostante la detta permanenza di Gregorio nella Fara, lo trattò in vn publico Instrumento, e da Nobile Romano, e da Parente, il tenore di detto Instrumento stipolato il dì 7. Marzo 1675., che oggi è negl'atti di Cesarino Poggi Parchetti Notaro Capitolino è il seguente.

Essendo che per morte del Signor Cardinale Carlo Roberti s'intendino purificate alcune pretenzioni fideicommissarie prouenienti dalli Fideicommissi delle quondam Signore Vincenza de Militibus de Canaleri, e Laura Fabij de Castellani in persona dell'Illustrissimi Signori Gregorio, e Vincenzo Fratelli del Cinque, nelle quali intendono esser compresi l'Illustrissimi Signori Pietro Paolo de Fabij, & il Signor Gio: Paolo Quintilij, perciò ad effetto che per dette pretenzioni non nasca trà detti Signori controuerfia, ò disguido, desiderando li medesimi continuare, & accrescere la buona corrispondenza, & amicizia, che come Parenti è sempre passata frà loro, hanno perciò risoluto di caminare unitamente all'acquisto, e ricupera de Corpi &c.

Et

Et in questo Instrumento trà gl'altri patti si legge la facoltà di ricuperare li beni tanto spettanti à Giouanni Battista Astalli figlio del Signor Girolamo, che institui Erede Giulia Castellani sua Madre, come per Testamento rogato li 2. Maggio 1578. per gl'atti di Dionisio Serapiti Notaro Capitolino, che appartenenti alla medema Giulia Castellani Moglie del detto quondam Nobile Girolamo Astalli, la quale donò a i Nepoti suoi di Casa Castellani tutti li suoi beni con fideicommissò, come per Instrumento rogato li 23. Settembre 1594. per gl'atti del Catalani Notaro dell'A C.

Erano queste pretenzioni tutte dirette contro l'Eredità del Cardinale Roberti, che possedeva li Beni di Vittoria Castellani sua Madre lasciata Erede da Druvilla de Fabijs, nella quale erano colati i Beni di Vincenza de Cauallieri, e Giulii Castellani Astalli.

Il fratello carnale di Girolamo nominato dalla Sacra Rota, cioè Gio: Battista fu Caporione, e così ammesso al grado distintiuo del Popolo Romano l'anno 1709. per il trimestre di Ottobre, Nouembre, e Decembre, & intanto l'Oratore non hà auuto quest'onore, perche è Alfieri delle Guardie Pontificie, e così Officiale di N. Signore, che non suole ammetterli à Cariche di Campidoglio.

Siche auendo la Sacra Rota nominato all'Eredità del Cardinal Roberti Girolamo del Cinque, che ha prouato negl'atti della medesima Sacra Rota la sua descendenza legitima da detto Gregorio, non poteua dispensare questa grazia con maggior giustitia, e fondamento, mentre ha nominato vn Nobile Romano, come il Testatore comandaua, vno delli più parenti stretti, che auesse il detto Cardinale Roberti, e che ora sia, atteso che Laura Castellani Bisnonna, di detto Girolamo nominato era Sorella carnale di Vittoria Madre del detto Cardinale, & vn Nobile Romano d'vna Famiglia delle più antiche, & illustri di Roma, come si è di sopra prouato, e che di presente è Alfieri delle Guardie Pontificie, hà per Moglie vna figlia legitima, e naturale d'vn Caualiere di Malta, procreata in stato di matrimonio prima che assumesse l'Abito Gerusalemitano, e che coll'Eredità sudetta, distratta però in molti terzi, e così da recuperarsi con molte spese, e molte liti, potrà conseruare il lustro antico della sua Famiglia, molto deteriorata de' Beni di fortuna, e della Famiglia ancora del detto Sig. Cardinale Roberti, quali circostanze sono considerabili per far conoscere à tutti l'equità, e la giustitia di tal nomina.

Che &c.

Lorenzo Ferrucci.

